



Tout et son contraire a été dit en matière d'impact sur la croissance, l'emploi, et le pouvoir d'achat.

Effet du travail dominical sur la croissance

Le travail dominical créerait-il de la croissance, ou pas ?

Effet du travail dominical sur l'emploi

De nombreux chiffres contradictoires, aucune source citée.

Pour l'UPA, cela va détruire 275.000 emplois.

Pour le MEDEF, cela va créer de 90 à 300.000 emplois.

Nous sommes loin du "*sapiens nihil affirmat quod non probet*", car aucune de ces affirmations n'a été appuyée par une démonstration ou un calcul, même succinct.

Des références obsolètes.

En matière d'emploi, beaucoup de chiffres ont été publiés, très largement contradictoires. Mais aucune des méthodes de calcul ou d'évaluation n'a été publiée, en dehors d'études anciennes qui sont rendues obsolètes à cause du contexte économique, car elles concernaient des marchés en croissance.

En effet, dans un marché avec une forte demande, l'amplitude des horaires d'ouvertures peut avoir un effet réel sur la consommation, car elle est un des facteurs limitants.

Or ce n'est pas le cas du marché Français actuel, où la consommation est atone : ici, le facteur limitant n'est évidemment pas l'amplitude horaire, mais l'évolution du pouvoir d'achat, retombé en 2013 à son niveau de 2002 ¹⁾, et en tendance baissière depuis 2011 ²⁾ et l'optimisme des ménages, en tendance baissière depuis 2007 ³⁾.

Un défi public qui n'a pas été relevé

Le CAD a défié publiquement M. Gattaz de prouver que le travail du dimanche crée un seul emploi net^{4) 5)}, M. Cairou⁶⁾, M. Veron⁷⁾ et également M. Macron⁸⁾.

Aucune réponse n'a été apportée par aucun des intervenants apostrophés.

Effet du travail dominical sur le pouvoir d'achat

Par des rémunérations améliorées, le travail dominical serait-il bon pour le pouvoir d'achat ?

L'étude de France Stratégie



Emmanuel Macron avait annoncé qu'il ferait évaluer les principales mesures du projet de loi "pour la croissance et l'activité" par des commissions d'experts indépendants. A ce titre, une commission a traité du travail du dimanche et rendu ses conclusions⁹⁾ mi-janvier 2015.

La crédibilité du travail de cette commission est impactée par deux points :

- **les délais.** Cette commission à disposé d'environ deux mois pour étudier un sujet complexe. Au mieux, elle aura compilé un certain nombre des informations disponibles, mais n'a pas disposé du temps nécessaire pour une véritable étude d'impact.
- **l'indépendance.** Cette commission est portée par France Stratégie, anciennement dénommé Commissariat Général au Plan, organisme gouvernemental dépendant du Premier ministre. Dès lors, l'indépendance de la commission est douteuse.

Effet sur l'emploi

L'étude rapporte que *"L'extension des horaires d'ouverture pourrait se traduire par une hausse de la demande globale de travail et donc in fine par des créations d'emplois ou une augmentation des heures travaillées."*

A l'appui de ce qui n'est qu'une demi-assertion ("pourrait se traduire"), elle produit :

- l'étude Mikal Skuterud (2005) exploitant les chiffres canadiens de 1985.
- l'étude Michael Burda et Philippe Weil (2005) sur les chiffres des Etats-Unis (chiffres des années 70 ?).
- l'étude Jacobsen et Kooreman (2005) sur les chiffres des Pays-Bas de 1995, 1997, 1999 et 2000.
- l'étude Genakos et Danchev (2014) sur les chiffres de 37 pays d'Europe sur la période 1998-2013

Du au manque de temps, la commission n'a pu que compiler des études inappropriées. En effet, les trois premières études portent sur des périodes de croissance : il est évident qu'en contexte de croissance, la dérégulation du temps de travail a un effet sur l'emploi, en tant qu'elle est un facteur limitant possible. Mais présenter ces trois études relève plutôt d'un non-sens intellectuel.

La quatrième étude est plus intéressante, car elle ne relève pas de l'obsolescence des précédentes. Selon elle, il existe une *"robust evidence of significant positive impact of Sunday trading deregulation on employment."* (cette étude n'est disponible apparemment qu'en Anglais). **Mais l'analyse des chiffres que cette étude propose est sujette à caution : à ce jour, nous n'avons pas eu le temps de l'analyser correctement, et formulons toute réserve en attendant un avis autorisé.**

Effet sur les prix à la consommation

La commission conclue à un effet *"Non significatif, voire négatif (baisse des prix), mais ce résultat gagnerait à être confirmé par d'autres études"*, ce qui n'est pas une présentation correcte de résultat (orienté).

A l'appui de cette assertion, elle produit :

- l'étude Genakos et Danchev (2014) sur les chiffres de 37 pays d'Europe sur la période 1998-2013
- l'étude Reddy (2012) sur la libéralisation partielle réalisée en Allemagne entre 2004 et 2007

Genakos et Danchev (reserve méthodologique) concluent à une absence d'effet, tandis que la seconde conclut à une réduction de la croissance des prix. La conclusion de la commission est abusive sur la base de ces deux études.

- ¹⁾ [Challenges Juin 2014](#)
- ²⁾ [Publication INSEE mai 2014](#)
- ³⁾ [Information rapide INSEE](#)
- ⁴⁾ [Gattaz demande à Valls d'ouvrir le dimanche, août 2014](#)
- ⁵⁾ [Lettre ouverte à Pierre Gattaz au sujet du travail dominical, CAD 28 sept 2014](#)
- ⁶⁾ [En réponse à la tribune échevelée de Guillaume CAIROU, CAD 29 sept 2014](#)
- ⁷⁾ [Travailler le dimanche permet-il de créer de la valeur et des emplois ? CAD 6 oct 2012](#)
- ⁸⁾ [Le Gouvernement, entre Pravda et méthode Coué, CAD 8 janv 2015](#)
- ⁹⁾ [Réforme du travail dominical, rapport, janvier 2015](#)

From:

<http://wiki.travail-dimanche.com/> - **Le Wiki du Dimanche**

Permanent link:

<http://wiki.travail-dimanche.com/doku.php?id=wiki:discuss:eco&rev=1421886920>

Last update: **06/08/2017 21:22**

